

Die Objektinvarianten der ontischen Relationen CXXVIII

1. In Toth (2013) war der Versuch gemacht worden, einen möglichst umfassenden Katalog von Objektinvarianten im Anschluß an die Behandlung der fixen drei Zeicheninvarianten, die Bense (1975, S. 39 ff.) herausgearbeitet hatte, aufzustellen. Es sind dies mindestens die folgenden 18:

Rahmen, Ränder, Materialität, Objektalität, Räumlichkeit, Sortigkeit, Stationarität/Ambulanz, Zeiligkeit, Reihigkeit, Stufigkeit, Konnexivität, Detachierbarkeit, Objektabhängigkeit, Vermitteltheit, Zugänglichkeit, Orientiertheit, Geordnetheit und Ordination.

2. Dagegen wurden in Toth (2016) im Rahmen einer objekttheoretischen Modelltheorie die folgenden 8 ontischen Relationen genau definiert

Systemrelation: $S^* = [S, U, E]$

Raumsemiotische Relation: $B = [\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep}]$

Randrelation: $R^* = [\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex}]$

Zentralitätsrelation: $C = [X_\lambda, Y_z, Z_\rho]$

Lagerrelation: $L = [\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In}]$

Ortsfunktionalitätsrelation: $Q = [\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj}]$

Ordinatinationsrelation: $O = [\text{Sub}, \text{Koo}, \text{Sup}]$

Junktionsrelation: $J = [\text{Adjn}, \text{Subjn}, \text{Transjn}]$.

3. Im folgenden gehen wir aus von der funktionellen Abhängigkeit von Objektinvarianten ($I(\Omega)$) von den ontischen Relationen, d.h. von $S^* = f(I(\Omega))$, ..., $J = f(I(\Omega))$.

3.1. Orientiertheit = $f(\text{Adjn})$



Rue du Laos, Paris

3.2. Orientiertheit = $f(\text{Subjn})$



Villa Léandre, Paris

3.3. Orientiertheit = f(Transjn)



Rue Rampal, Paris

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

25.10.2016